

**PERBANDINGAN HASIL BELAJAR IPA ANTARA MODEL  
PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE JIGSAW DAN  
STAD PADA SISWA SMPN 1 BESULUTU  
KABUPATEN KONAWE**



**Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Meraih Gelar Sarjana  
Pendidikan Pada Program Studi Tadris Ilmu Pengetahuan Alam**

**FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI  
KENDARI  
2019**



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) KENDARI**  
**FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**  
Jl. Sultan Qaimuddin No. 17 Telp/Fax. 0401 3193710 E-Mail.  
[stain\\_kendari@yahoo.co.id](mailto:stain_kendari@yahoo.co.id)  
Website. <http://stainkendari.ac.id>

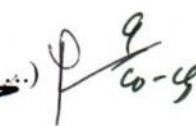
**PENGESAHAN SKRIPSI**

Skripsi yang berjudul: ***"Perbandingan Hasil belajar IPA Antara Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw Dan STAD Pada Siswa SMPN 1 Besulutu Kabupaten Konawe"*** yang ditulis oleh saudari Uci Arista, NIM. 15010107008, Mahasiswa Program Studi Tadris Ilmu Pengetahuan Alam (IPA) Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Kendari, telah diuji dan dipertanggung jawabkan dalam Sidang Munaqasyah yang diselenggarakan pada tanggal 04 Oktober 2019 M bertepatan dengan 05 Shafar 1441 H dan dinyatakan telah dapat diterima sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan.

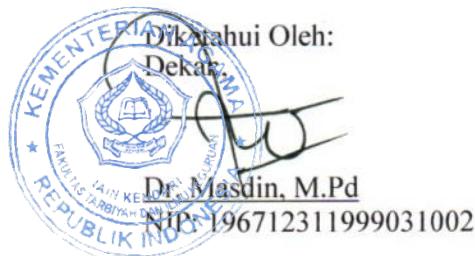
Kendari, 4 Oktober 2019 M.  
5 Shafar 1441 H.

**DEWAN PENGUJI**

Ketua : Siti Aisyah Mu'min,S.Ag.,M.Pd (.....) 

Anggota : Dra. Hj. Marlina, M.Pd.I (.....) 

Sri Anandari Safaria,S.Pd.,M.Pd (.....) 



## HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Dengan ini saya menyatakan bahwa segala informasi dalam skripsi yang berjudul “Perbandingan Hasil Belajar Ipa Antara Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw Dan Stad Pada Siswa Smp N 1 Besulutu Kabupaten Konawe” dibawah bimbingan Siti Aisyah Mu’min,S.Ag.M.Pd dan Sri Anandari Safaria,S.Pd.M.Pd telah diperoleh dan disajikan sesuai dengan peraturan akademik dan kode etik IAIN Kendari. Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa dalam penulisan skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan disuatu perguruan tinggi. Semua sumber rujukan yang digunakan dalam skripsi ini telah disebutkan didalam daftar pustaka. Dengan penuh kesadaran saya menyatakan bahwa skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri. Jika dikemudian hari terbukti bahwa skripsi ini merupakan duplikat, tiruan, plagiasi, dibuat oleh orang lain secara keseluruhan atau sebagian, maka skripsi dan gelar yang diperoleh karenanya batal demi hukum.

Kendari, 04 Oktober 2019

05 Safar 1441 H

  
Uci Arista

Nim: 15010107008



## ABSTRAK

**Uci Arista NIM.15010107008.** *Perbandingan Model pembelajaran kooperatif Tipe Jigsaw Dan STAD Hasil Belajar IPA Terpadu Pada Siswa SMP Negeri 1 Konawe.*  
Dibimbing Oleh: Sri Anandari Safaria,S.Pd.,M.Pd

---

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: (1) Perbedaan hasil *pree-test* pada siswa yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *jigsaw* dan *STAD*; (2) Perbedaan hasil *pree-test* dan *post-test* pada siswa kelas *Jigsaw*; (3) Perbedaan hasil *post-test* pada siswa yang kelas *Jigsaw* dan kelas *STAD* Konawe.

Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif dengan jenis penelitian *Quasi Eksperimen* dengan desain penelitian, *Preetest-posttest Control Group Design*. Populasi dalam penelitian ini adalah kelas VIII, sampel ditetapkan dengan teknik *purposive random sampling* yaitu memilih dua kelas masing-masing kelas VIII<sub>A</sub> sebagai kelas *Jigsaw*, dan kelas VIII<sub>B</sub> sebagai kelas *STAD*. Teknik pengumpulan data menggunakan tes. Uji validitas instrumen menggunakan rumus *Product Moment* dan reabilitas instrumen dengan rumus *Kuder Richardson* yang dilakukan pada 20 siswa kelas IX SMPN 1 Konawe. Uji prasyarat analisis meliputi uji normalitas data dan uji homogenitas varians. Untuk mengetahui hasil belajar kelas *Jigsaw* dan kelas *STAD*. Teknik analisis menggunakan N-Gain dan untuk menguji hipotesis menggunakan rumus Uji-t polled Varians dengan taraf signifikan 5%.

Hasil penelitian menunjukan: (1) Hasil perhitungan yang diperoleh untuk nilai *post test* pada kelas yang diajar dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Jigsaw* pada tabel diatas bahwa  $P_{value} < \alpha = 0,05$  yaitu  $0,953 < 0,05$ ; (2) Hasil perhitungan yang diperoleh untuk nilai *post test* pada kelas yang diajar dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* pada tabel diatas bahwa  $P_{value} < \alpha = 0,05$  yaitu  $0,749 < 0,05$ ; (3) Terdapat perbedaan *post-test* kelas *Jigsaw* dan kelas *STAD* dibuktikan dengan  $t_{hitung} > t_{tabel}$  ( $2,35 > 1,67$ ). Dengan demikian hasil belajar siswa yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe *Jigsaw* lebih baik dari pada hasil belajar siswa yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* pada pelajaran IPA di SMPN 1 Besulutu.

**Kata Kunci:** Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Jigsaw*, Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *STAD*, dan Hasil Belajar

## KATA PENGANTAR

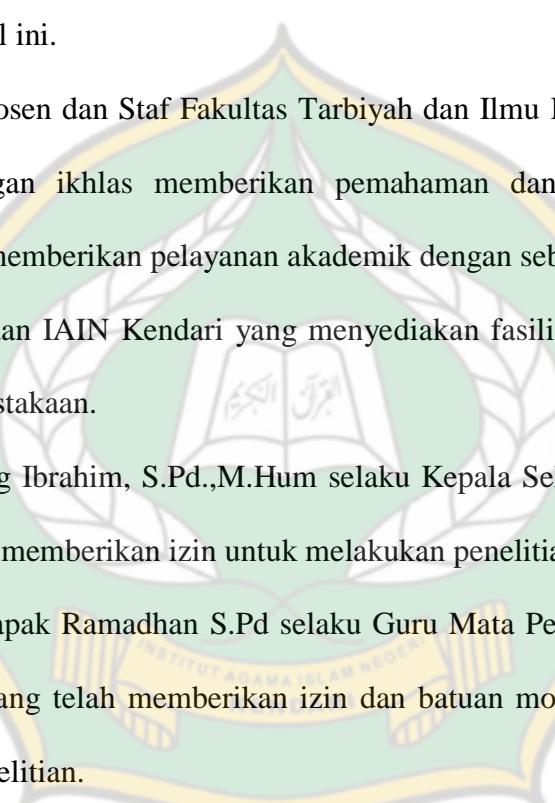
بسم الله الرحمن الرحيم

Puji syukur, al-Hamdulillah penulis panjatkan kehadirat Allah Subhanahu Wata'ala yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya, atas karunia ilmu dan pemahaman dan penulis dapat menyelesaikan penyusunan laporan penelitian yang berjudul "Perbandingan Model pembelajaran kooperatif Tipe Jigsaw dan STAD Terhadap Hasil Belajar IPA Pada Siswa SMPN 1 Besulutu Kabupaten Konawe". Sholawat serta salam penulis haturkan kepada baginda Rosulullah Shallaulahu 'Alaihi Wasalam sebagai tokoh revolusioner yang telah merubah tatanan kehidupan dari kejahiliyaan menjadi hikmah dan tentram.

Rasa syukur tiada terkira bagi penulis yang telah menyelesaikan penelitian dan penulisan penelitian ini. Penulis menyadari bahwa dalam penulisan penelitian ini tidak terlepas dari berbagai pihak yang telah memberikan dukungan, bimbingan, serta bantuan terkhusus kepada Ayahanda Bapak Aris dan Ibunda ibu Nurintan yang telah memberikan dedikasi, motivasi serta do'a sehingga penulis bisa menyelesaikan penyusunan laporan hasil penelitian ini.

Dengan segala ketulusan hati penulis mengucapkan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya terutama kepada:

1. Ibu Prof. Dr. Faizah Binti Awad, M.Pd selaku Rektor IAIN Kendari.
2. Bapak Dr. Masdin, M.Pd selaku Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Kendari.

- 
3. Bapak Hasrin Lamote S.Pd., M.Sc selaku Ketua Prodi IPA, yang telah memberikan motivasi dan dorongan dalam proses perkuliahan hingga penyelesaian studi.
  4. Ibu Sri Anandari Safaria, S.Pd, M.Pd selaku pembimbing yang tak pernah bosan dan lelah dalam memberikan petunjuk dan bimbingan kepada penulis dalam hasil ini.
  5. Seluruh Dosen dan Staf Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Kendari yang dengan ikhlas memberikan pemahaman dan pengetahuannya serta berusaha memberikan pelayanan akademik dengan sebaik-baiknya.
  6. Perpustakaan IAIN Kendari yang menyediakan fasilitas untuk melaksanakan studi kepustakaan.
  7. Ibu Endang Ibrahim, S.Pd.,M.Hum selaku Kepala Sekolah SMPN 1 Konawe yang telah memberikan izin untuk melakukan penelitian di SMPN 1 Konawe.
  8. Kepada Bapak Ramadhan S.Pd selaku Guru Mata Pelajaran IPA di SMPN 1 Konawe yang telah memberikan izin dan batuan moral dan spiritual selama proses penelitian.
  9. Siswa-siswi di SMPN 1 Konawe yang telah menyisikan waktunya untuk memberikan bantuan.
  10. Seluruh rekan-rekan mahasiswa Program Tadris IPA angkatan 2015, terimah kasih atas dukungan moril dan materilnya. Semoga kebersamaan kita membawa kenangan indah dan bermanfaat. Mohon maaf atas segala salah dan khilaf.

11. Rekan-rekan penulis yang tak sempat disebutkan namanya satu persatu dengan ini saya ucapkan terima kasih banyak atas bantuan dan dukungannya.

Penulis berharap semoga bantuan dan dukungan yang telah disumbangkan kepada penulis mendapat pahala yang setimpal disisi Allah Subhanahu Wata'ala. Demikian laporan penelitian ini disusun, semoga dapat bermanfaat bagi semua pihak sesuai yang diharapkan.

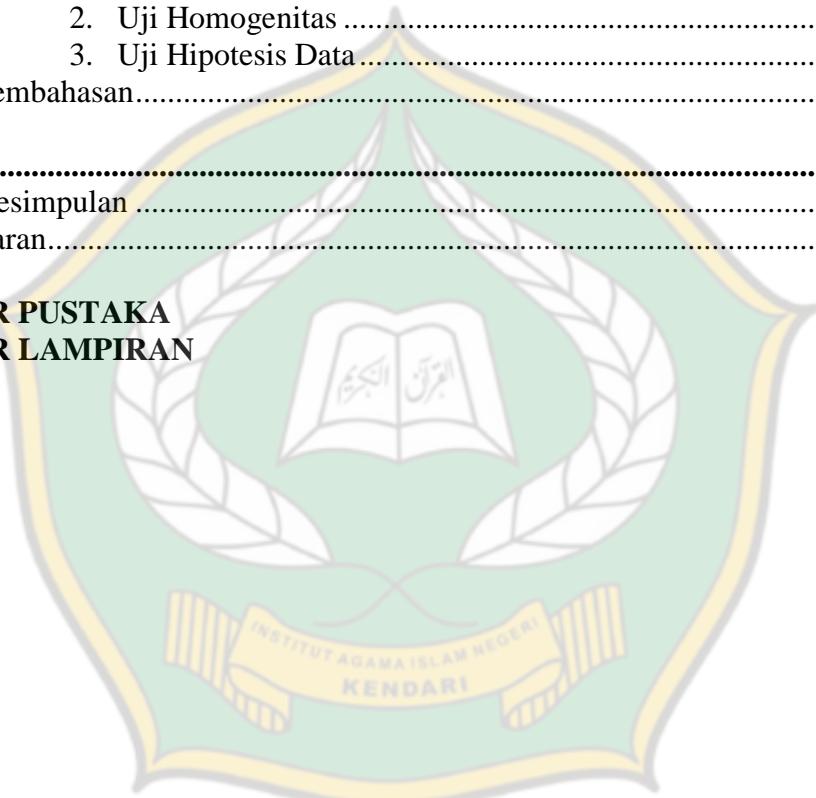


## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	i
<b>PERSETUJUAN PEMBIMBING.....</b>	ii
<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	iii
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	iv
<b>ABSTRAK .....</b>	v
<b>DAFTAR ISI.....</b>	vi
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	iii
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	viii
<b>BAB I. PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Batasan Masalah.....	8
C. Rumusan Masalah .....	8
D. Tujuan Penelitian .....	8
E. Manfaat Penelitian .....	9
F. Defenisi Operasional.....	11
<b>BAB II. KAJIAN TEORI</b>	
A. Hakikat Hasi Belajar .....	13
B. Hakikat Model Pembelajaran <i>Jigsaw</i>	
1. Pengertian Model Pembelajaran <i>Jigsaw</i> .....	19
2. Kelebihan Dan Kekurangan Model Pembelajaran <i>Jigsaw</i> .....	20
3. Langkah-Langkah Model Pembelajaran <i>Jigsaw</i> .....	20
C. Hakikat model pembelajaran STAD	
1. Pengertian Model pembelajaran STAD .....	21
2. Kelebihan Dan Kekurangan Model Pembelajaran STAD .....	22
3. Langkah-Langkah Model Pembelajaran STAD) .....	22
D. Pembelajaran IPA Terpadu .....	23
E. Penelitian Relevan.....	25
F. Kerangka Berfikir.....	26
<b>BAB III. METODE PENELITIAN</b>	
A. Jenis penelitian.....	28
B. Waktu dan Tempat Penelitian .....	29
C. Variabel Penelitian.....	29
D. Desain Penelitian.....	29
E. Populasi dan Sampel .....	32
F. Instrument Penelitian dan Teknik Prngumpulan Data .....	34
G. Validitas dan Realibilitas .....	37

H. Teknik Analisis Data.....	39
<b>BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN</b>	
A. Hasil Penelitian .....	55
1. Deskripsi Data Penelitian.....	57
a) Hasil Belajar Pretest dan posttest Kelas VIII A .....	57
b) Hasil Belajar Pretest dan posttest Kelas VIII B .....	62
2. Deskripsi Komparasi Hasil Pengukuran .....	66
a) Pengujian Prasyarat analisis.....	66
1. Uji Normalitas.....	66
2. Uji Homogenitas .....	67
3. Uji Hipotesis Data.....	68
B. Pembahasan.....	69
<b>BAB V.....</b>	
A. Kesimpulan .....	73
B. Saran.....	73

**DAFTAR PUSTAKA**  
**DAFTAR LAMPIRAN**



## **DAFTAR TABEL**

Tabel 3.1 Desain penelitian dan pengembangan .....	30
Tabel 3.2 Populasi siswa kelas VIII .....	32
Tabel 3.3 Interpretasi nilai .....	37
Table 3.4 Hasil Analisis Validitas.....	37
Tabel 3.5 Kriteria Reliabilitas Instrument Soal.....	39
Tabel 3.6 Kriteria Koefisien Korelasi Reliabilitas Instrumen.....	39
Tabel 3.7 Hasil Analisis Tingkat Kesukaran.....	40
Tabel 3.8 Hasil Analisis Daya Beda Soal .....	41
Tabel 3.9 Kategori interval hasil belajar .....	44
Tabel 4.1 Deskripsi Nilai Hasil Belajar Siswa.....	55
Tabel 4.2 Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Siswa Jigsaw .....	55
Tabel 4.3 Distribusi Frekuensi Nilai Hasil Belajar Siswa STAD .....	56
Tabel 4.4 Uji Normalitas Hasil Belajar Siswa dari Kedua Kelas Pembelajaran .....	57
Tabel 4.5 Hasil Perhitungan Uji Homogenitas .....	59
Tabel 4.6 Hasil Uji Hipotesis .....	60

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2.1 Kerangka Pikir Penelitian.....	27
Gambar 3.1 Prosedur penelitian.....	49



## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1 Soal Sebelum Uji Validitas.....	1
Lampiran 2 Soal Setelah Validasi .....	1
Lampiran 3 Hasil Uji Soal Validitas .....	2
Lampiran 4 Hasil UJI Validitas Soal Setelah Uji Validitas .....	3
Lampiran 5 Uji Tingkat Kesukaran.....	3
Lampiran 6 Uji Daya Pembeda.....	4
Lampiran 7 Uji Reliabilitas.....	5
Lampiran 8. Soal Pretest .....	5
Lampiran 9. Kunci jawaban soal pretes .....	5
Lampiran 10. Silabus Mata Pelajaran IPA .....	6
Lampiran 11. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran.....	7
Lampiran 12. Lembar Kerja Siswa .....	54
Lampiran 13. Soal posttes .....	62
Lampiran 14. Kunci jawaban soal posttes.....	63
Lampiran 15. Uji Normalitas Pretest Kelas Jigsaw .....	65
Lampiran 16. Uji Normalitas Postest Kelas Jigsaw .....	65
Lampiran 17. Uji Normalitas Pretest Kelas STAD .....	66
Lampiran 18. Uji Normalitas Postest Kelas Jigsaw .....	66
Lampiran 19. Uji Homogenitas.....	66
Lampiran 20. Uji Hipotesis .....	67
Lampiran 21. Lembar observasi kegiatan guru .....	67
Lampiran 22. Lembar observasi kegiatan siswa .....	70