

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE
JIGSAW TERHADAP HASIL BELAJAR FISIKA PADA
SISWA SMA NEGERI 11 KENDARI**



SKRIPSI

**Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana
Pendidikan pada Program Studi Tadris Fisika**

OLEH:

**ECI RISNAWAN TAWULO
NIM. 16010109001**

**FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN (FATIK)
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN)
KENDARI
2024**



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI KENDARI
TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**

Jalan Sultan Qaimuddin No. 17 Kelurahan Baruga, Kendari Sulawesi Tenggara
Telp/Fax. (0401) 3193710/3193710
Email : iainkendari@yahoo.co.id website : <http://iainkendari.ac.id>


PENGESAHAN SKRIPSI

Skripsi dengan judul **“Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Jigsaw* Terhadap Hasil Belajar Fisika di SMA 11 Kendari”** yang ditulis oleh **ECI RISNAWAN TAWULO NIM. 16010109001** Mahasiswa Program Studi **Tadris Fisika** Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Kendari, telah diuji dan dipresentasikan dalam **Skripsi** yang diselenggarakan pada hari **Sabtu** tanggal **4 Juni 2022** dan dinyatakan telah dapat diterima sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan.

Dewan Penguji Skripsi

Ketua : **Zainuddin S.Pd, M.Pd**
Sekretaris : **Dr. Abdul Kadir M. Pd**
Anggota1 : **La Ode Asmin S.Si, M.Sc**



Kendari, 04 Maret 2024
Dekan

Dr. Imelda Wahyuni S.S, M.Pd.I
NIP. 198002272005012006

Visi Program Studi Tadris Fisika (FSK) :
“Menghasilkan Tenaga Pendidikan dan Kependidikan dibidang Pendidikan Fisika yang Berkualitas, Berkepribadian Islami dan Berwawasan Transdisipliner pada Tahun 2025

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Dengan ini saya menyatakan bahwa segala informasi dalam skripsi berjudul “Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Jigsaw* Terhadap Hasil Belajar Fisika Siswa SMA 11 Kendari” dibawah bimbingan bapak Zinuddin, S.Pd.,M.PD telah diperoleh dan disajikan sesuai dengan peraturan akademik dan kode etik IAIN Kendari. Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa dalam penulisan skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan disuatu perguruan tinggi. Semua sumber rujukan yang digunakan dalam skripsi ini telah disebutkan didalam daftar pustaka. Dengan penuh kesadaran saya menyatakan bahwa skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri. Jika kemudian hari terbukti bahwa skripsi ini merupakan duplikat, tiruan dibuat oleh orang lain secara keseluruhan atau sebagian, maka skripsi dan gelar yang diperoleh karenanya batal demi hukum.

Kendari, 01 Maret 2024 M
20 Sya'ban 1445 H



METERAI
TEMPEL
C7ALX058344863

ECI RISNAWAN TAWULO
NIM. 16010109001

**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR
UNTUK KEPENTINGAN AKADAMIS**

Sebagai sivitas institusi agama Islam Negeri Kendari, saya bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Eci Risnawan Tawulo
NIM : 16010109001
Program Studi : Tadris Fisika
Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Jenis Karya : Sikripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Institut Agama Islam Negeri Kendari Hak **Bebas Royalti Non-eksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*)** atas karya ilmu saya yang berjudul:

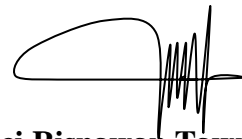
“Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Jigsaw* Terhadap Hasil Belajar Fisika pada Siswa SMA Negeri 11 Kendari”

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan) Dengan Hak Bebas Royalti Non-eksklusif ini Institut Agama Islam Negeri Kendari berhak menyimpan, pengalihan/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*data base*), merawat mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Dengan pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Kendari
Pada Tanggal : 01 Maret 2024 M
20 Sya'ban 1445 H

Yang Menyatakan



Eci Risnawan Tawulo
NIM. 16010109001

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kita panjatkan kehadirat Allah SWT, karena atas limpahan rahmat-Nya, kepada seluruh manusia dimuka bumi. Sholawat serta salam kami haturkan kepada baginda junjungan kita Nabi Muhammad SAW, serta keluarga dan para sahabat-sahabatnya, semoga sifat dan keteladanan beliau akan tetap tercurah dalam segala aktifitas keseharian.

Penyelesaian skripsi ini tidak terlepas dari berbagai pihak yang terkait secara langsung maupun tidak langsung, terutama dan istimewa dipersembahkan kepada kedua orang tua. Kepada Ayah Saparuddin Tawulo alm dan Ibu Sitti Sartiawan tercinta yang senang tiasa memberika rasa saying, didikan serta do'ayang selalu dipanjatlan kepada Allah kepada penulis.

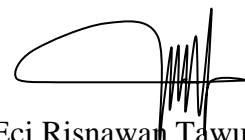
Selama proses penelitian serta penyelesaian penulisan skripsi ini berbagai kendala dan hambatakn peneliti temukan, tetapi Alhamdulillah semua itu penulis dapat diatasi sehingga skripsi ini dapat terselesaikan walaupun masih terdapat berbagai kekurangan dan kelemahan dan selama elama penulis menempuh pendidikan di IAIN Kendari. Hingga penyelesaian akhir studi, penulis telah banyak menerima pendidikan, bimbingan, arahan, bantuan motil maupun material dan motivasi dari berbagai kalangan baik dari pihak kampus maupun dari keluarga pribadi penulis. Untuk itu penulis menyampaikan ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya yang tak terhingga dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Husain Insawan, M.Ag selaku Rektor Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Kendari yang telah memberikan dukungan dan sarana fasilitas serta kebijakan yang mendukung penyelesaian studi penulis.
2. Ibu Dr. Imelda Wahyuni, S.S., M.Pd.I selaku Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Kendari yang telah memberikan dukungan.
3. Bapak Dr. Abdul Kadir, M.Pd dan La Isa, S.Si., M.Sc yang tak pernah bosan dan lelah dalam memberikan petunjuk dan bimbingan kepada penulis dalam penulisan skripsi ini.
4. Bapak Zainuddin, S.Pd., M.Pd selaku Ketua Program Studi Tadris Fisika sekaligus pembimbing yang telah berkenan meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran serta dengan tekun dan sabar memberikan bimbingan dan pengarahan dalam penulisan skripsi ini.
5. Bapak La Ode Asmin S.Si., M.Sc. selaku anggota penguji yang telah membantu dan memotivasi kepada penulis.
6. Tilman, S. Sos., M.M. sebagai kepala perpustakaan IAIN Kendari dan seluruh staf yang telah memfasilitasi penulis dalam mengakses sumber pustaka dalam penyelesaian skripsi ini.
7. Kepala Sekolah SMA Negeri 11 Kendari beserta guru-guru yang telah membantu dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini.
8. Tri Nugraha Hadi Wijaya, S.Pd selaku guru mata pelajaran fisika yang telah mengizinkan dan membantu dalam penyelesaian skripsi ini.

9. Siswa-Siswi di SMA Negeri 11 Kendari yang telah menyisihkan waktunya untuk memberikan bantuan.
10. Kelima saudara penulis yaitu, Perniawan Tawulo S.Pd, Sapriawan Tawulo, Sardianti Tawulo, Elsi Ratnawan Tawulo, dan Saktiyawan Tawulo yang senantiasa memberikan dorongan dan dukungan selama penulis melaksanakan pendidikan, penelitian sampai dengan tahap pengelesaiakan skripsi ini. .
11. Sahabat-sahabatku dari keluarga Program Studi Tadris Fisika angkatan 2016 yang senantiasa memberikan semangat baik suka maupun duka.
12. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah memberikan bantuan, dorongan serta bimbingan sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.

Penulis berharap semoga bantuan dan berbagai upaya yang telah disumbangkan kepada penulis mendapat pahala yang setimpal di sisi Allah SWT dan tetap mendapat lindungan-Nya dalam menjalankan aktivitas sehari-hari. Akhirnya menulis memohon ampunan kepada Allah SWT atas segala hilaf baik yang disengaja maupun yang tidak disengaja.

Kendari, 03 juli 2024



Eci Risnawan Tawulo
Nim. 16010109001

ABSTRAK

ECI RISNAWAN TAWULO, NIM: 16010109001. Studi Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw Terhadap Hasil Belajar Pada Siswa SMA Negeri 11 Kendari. (Dibimbing Oleh: Zainuddin, S.Pd., M.Pd)

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen dengan desain *Post-test Only Control Group Desain*. dan melibatkan dua variabel yaitu variabel bebas dan variabel terikat, variabel bebas yaitu model kooperatif tipe jigsaw dan model konvensional dan variabel terikat yaitu hasil belajar siswa kelas XI MIPA SMA Negeri 11 Kendari. Tujuan penelitian ini adalah (1) untuk mengetahui perbedaan penilaian rana kognitif pada model pembelajaran kooperatif tipe *jigsaw* dibandingkan dengan model pembelajaran konvensional. (2) untuk mengetahui perbedaan penilaian rana afektif pada model pembelajaran kooperatif tipe *jigsaw* dibandingkan dengan model pembelajaran konvensional. (3) untuk mengetahui perbedaan penilaian rana psikomotorik pada model pembelajaran kooperatif tipe *jigsaw* dibandingkan dengan model pembelajaran konvensional. Hasil penelitian menunjukkan: (1) terdapat perbedaan hasil penilaian rana kognitif pada siswa yang menggunakan kooperatif tipe *jigsaw* dan siswa yang menggunakan model pembelajaran konvensional di SMA Negeri 11 Kendari. Hal ini dibuktikan dari hasil pengolahan dengan taraf signifikan data diperoleh $-t_{hitung} < t_{tabel}$ atau $-1.78837 < 1.99773$. (2) tidak terdapat perbedaan hasil belajar rana afektif antara model pembelajaran kooperatif tipe *jigsaw* dan model pembelajaran konvensional hal ini terlihat dari rata-rata nilai hasil belajar kelas eksperimen sebesar 81 sedangkan kelas kontrol sebesar 75. (3) terdapat perbedaan hasil belajar pada rana psikomotorik antara model pembelajaran kooperatif tipe *jigsaw* dengan model pembelajaran konvensional hal ini terlihat dari rata-rata hasil belajar kelas eksperimen sebesar 72 sedangkan kelas kontrol sebesar 69. Dengan demikian hasil belajar kedua sampel sama atau homogen antara siswa yang diajar menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *jigsaw* dan siswa yang diajar menggunakan model pembelajaran konvensional.

Kata Kunci : Hasil Belajar, Model Kooperatif Tipe Jigsaw dan Model Konvensional

ABSTRAC

ECI RISNAWAN TAWULO, NIM: 16010109001. Study of the Effect of the Jigsaw Cooperative Learning Model on Learning Outcomes at SMA Negeri 11 Kendari. (Supervised by: Zainuddin, S.Pd., M.Pd)

This research is an experimental research with *Post-test Only Control Group Design* and involves two variables, namely the independent variable and the dependent variable, the independent variable is the *jigsaw* cooperative model and the conventional model and the dependent variable is the student learning outcomes of class XI MIPA SMA Negeri 11 Kendari. The purpose of this study was (1) to determine the differences in cognitive skill assessment in the *jigsaw* cooperative learning model compared to the conventional learning model. (2) to determine the difference in the assessment of the affective skill on the *jigsaw* type cooperative learning model compared to the conventional learning model. (3) to find out the difference in psychomotor skill assessment in the *jigsaw* type cooperative learning model compared to the conventional learning model. The result showed: (1) there were differences in the results of the cognitive skill assessment on students who used the *jigsaw* cooperative type and students who used conventional learning models at SMA Negeri 11 Kendari. This is evidenced from the processing result with a significant level of data obtained $-t_{\text{count}} < t_{\text{table}}$ or $-1.7887 < 1.99773$. (2) there is no difference in the results of the affective level assessment between the cooperative learning model type *jigsaw* and conventional learning models, this can be seen from the average learning outcomes for the experimental class of 81 while the control class was 75. (3) there are differences in psychomotor skill learning outcomes between the *jigsaw* cooperative learning model with the conventional learning model can be seen from the average learning outcomes of the experimental class of 72 while the control class is 69. Thus the learning outcomes of the two samples are the same or homogeneous between students who are taught using the *jigsaw* type cooperative learning model and students who are taught using the *jigsaw* cooperative learning model conventional learning model.

Keywords: Learning Outcomes, Jigsaw Cooperative Model dan Conventional Model

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK.....	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
 BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	5
1.3 Batasan Masalah.....	5
1.4 Rumusan Masalah	5
1.5 Tujuan Penelitian.....	6
1.6 Manfaat Penelitian.....	7
1.7 Definisi Operasional.....	8
 BAB II LANDASAN TEORI	
2.1 Deskripsi Teori.....	10
2.1.1 Teori Belajar Yang Mendasar Model Pembelajaran Kooperatif.....	10
2.1.2 Hasil Belajar	27
2.1.3 Pembelajaran Fisika	36
2.1.4 Teori Kinetik Gas	39
2.2 Penelitian Relevan.....	45
2.3 Kerangka Pikir.....	47
2.4 Hipotesisi Penelitian.....	50
 BAB III METODOLOGI PENELITIAN	
3.1 Desain Penelitian.....	52
3.2 Tempat dan Waktu	53
3.3 Populasi dan Sampel Penelitian	53
3.4 Teknik Pengumpulan Data.....	55
3.5 Uji Coba Instrumen	56

3.6 Teknik Analisis Data.....	65
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
4.1 Hasil Penelitian	78
4.2 Pembahasan.....	132
BAB V PENUTUP	
5.1 Kesimpulan.....	139
5.2 Limitasi.....	140
5.3 Rekomendasi	141
DAFTAR PUSTAKA	143
LAMPIRAN-LAMPIRAN.....	148
DOKUMENTASI	266

DAFTAR TABEL

Tabel	Judul	Halaman
Tabel 1.1	Data Hasil Belajar Fisika Semester Ganjil Peserta Didik Kelas XI MIPA SMA Negeri 11 Kendari T.A 2019/2020.....	3
Tabel 3.1	Desain Penelitian.....	52
Tabel 3.2	Populasi Penelitian Siswa Kelas XI MIPA SMA Negeri 11 Kendari.....	54
Tabel 3.3	Sample Penelitian Siswa Kelas XI MIPA SMA Negeri 11 Kendari	54
Tabel 3.4	Kriteria Validasi Instrumen.....	57
Tabel 3.5	Hasil Perhitungan Validasi Soal	57
Tabel 3.6	Kategri Koefisien Realibilitas.....	59
Tabel 3.7	Klasifikasi Indeks Taraf Kesukaran.....	60
Tabel 3.8	Hasil Perhitungan Tingkat Kesukaran Butir Soal	60
Tabel 3.9	Klasifikasi Daya Pembeda	62
Tabel 3.10	Hasil Perhitungan Daya Pembeda Soal.....	62
Tabel 3.11	Interprestasi Epektifitas Pengecoh.....	63
Tabel 3.12	Hasil Analisis Epektifitas Pengecoh	64
Tabel 4.1	Kategori Hasil Belajar Rana Kognitif Kelas Eksperimen.....	80
Tabel 4.2	Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Kognitif Kelas Eksperimen	81
Tabel 4.3	Distribusi Kategori Hasil Belajar Rana Kognitif Kelas Eksperimen.....	83
Tabel 4.4	Kategori Hasil Belajar Rana Afektif Kelas Eksperimen.....	85
Tabel 4.5	Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Afektif Kelas Eksperimen	86
Tabel 4.6	Distribusi Kategori Hasil Belajar Rana Afektif Kelas Eksperimen.....	88
Tabel 4.7	Kategori Hasil Belajar Rana Psikomotorik Kelas Eksperimen.....	90

Tabel 4.8 Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Psikomotorik Kelas Eksperimen	90
Tabel 4.9 Distribusi Kategori Hasil Belajar Rana Psikomotorik Kelas Eksperimen	93
Tabel 4.10 Kategori Hasil Belajar Rana Kognitif Kelas Kontrol	94
Tabel 4.11 Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Kognitif Kelas Kontrol	95
Tabel 4.12 Distribusi Kategori Hasil Belajar Rana Kognitif Kelas Kontrol.....	97
Tabel 4.13 Kategori Hasil Belajar Rana Afektif Kelas Kontrol	99
Tabel 4.14 Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Afektif Kelas Kontrol	100
Tabel 4.15 Distribusi Kategori Hasil Belajar Rana Afektif Kelas Kontrol.....	102
Tabel 4.16 Kategori Hasil Belajar Rana Psikomotorik Kelas Kontrol	104
Tabel 4.17 Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Psikomotorik Kelas Kontrol	105
Tabel 4.18 Distribusi Kategori Hasil Belajar Rana Psikomotorik Kelas Kontrol.....	107
Tabel 4.19 Hasil Pengujian Normalitas Hasil Belajar Kognitif Peserta Didik Menggunakan Model Kooperatif Tipe <i>Jigsaw</i> dengan <i>Chi-Square</i>	109
Tabel 4.20 Hasil Pengujian Normalitas Hasil Belajar Kognitif Peserta Didik Menggunakan Model Kooperatif Tipe <i>Jigsaw</i> denngan SPSS-20	110
Tabel 4.21 Hasil Pengujian Normalitas Hasil Belajar Afektif Peserta Didik Menggunakan Model Kooperatif Tipe <i>Jigsaw</i> dengan <i>Chi-Square</i>	111
Tabel 4.22 Hasil Pengujian Normalitas Hasil Belajar Afektif Peserta Didik Menggunakan Model Kooperatif Tipe <i>Jigsaw</i> denngan SPSS-20	112
Tabel 4.23 Hasil Pengujian Normalitas Hasil Belajar Psikomotorik Peserta Didik Menggunakan Model Kooperatif Tipe <i>Jigsaw</i> dengan <i>Chi-Square</i>	113
Tabel 4.24 Hasil Pengujian Normalitas Hasil Belajar Psikomotorik Peserta Didik Menggunakan Model Kooperatif Tipe <i>Jigsaw</i> denngan SPSS-20	114
Tabel 4.25 Hasil Pengujian Normalitas Hasil Belajar Kognitif Peserta Didik Menggunakan Model Konvensional denngan <i>Chi-Square</i>	114

Tabel 4.26 Hasil Pengujian Normalitas Hasil Belajar Kognitif Peserta Didik Menggunakan Model Konvensional dengan SPSS-20	115
Tabel 4.27 Hasil Pengujian Normalitas Hasil Belajar Afektif Peserta Didik Menggunakan Model Konvensional dengan <i>Chi-Square</i>	116
Tabel 4.28 Hasil Pengujian Normalitas Hasil Belajar Afektif Peserta Didik Menggunakan Model Konvensional dengan SPSS-20	117
Tabel 4.29 Hasil Pengujian Normalitas Hasil Belajar Psikomotorik Peserta Didik Menggunakan Model Konvensional dengan <i>Chi-Square</i>	117
Tabel 4.30 Hasil Pengujian Normalitas Hasil Belajar Psikomotorik Peserta Didik Menggunakan Model Konvensional dengan SPSS-20	118
Tabel 4.31 Uji Homogenitas Hasil Belajar Kognitif Antara Siswa yang Diajar Menggunakan Model Kooperatif Tipe <i>Jigsaw</i> dan Siswa yang Diajar Menggunakan Model Konvensional dengan Uji F	120
Table 4.32 Uji Homogenitas Hasil Belajar Kognitif Antara Siswa yang Diajar Menggunakan Model Kooperatif Tipe <i>Jigsaw</i> dan Siswa yang Diajar Menggunakan Model Konvensional dengan SPSS-20	121
Tabel 4.33 Uji Homogenitas Hasil Belajar Afektif Antara Siswa yang Diajar Menggunakan Model Kooperatif Tipe <i>Jigsaw</i> dan Siswa yang Diajar Menggunakan Model Konvensional dengan Uji F	123
Table 4.34 Uji Homogenitas Hasil Belajar Afektif Antara Siswa yang Diajar Menggunakan Model Kooperatif Tipe <i>Jigsaw</i> dan Siswa yang Diajar Menggunakan Model Konvensional dengan SPSS-20	123
Tabel 4.35 Uji Homogenitas Hasil Belajar Psikomotorik Antara Siswa yang Diajar Menggunakan Model Kooperatif Tipe <i>Jigsaw</i> dan Siswa yang Diajar Menggunakan Model Konvensional dengan Uji F	121
Table 4.36 Uji Homogenitas Hasil Belajar Psikomotorik Antara Siswa yang Diajar Menggunakan Model Kooperatif Tipe <i>Jigsaw</i> dan Siswa yang Diajar Menggunakan Model Konvensional dengan SPSS-20	122

Table 4.37 Uji Hipotesis Hasil Belajar Kognitif Siswa Setelah Menggunakan Model Kooperatif Tipe <i>Jigsaw</i> dan Setelah Menggunakan Model Konvesional dengan Uji t	125
Table 4.38 Uji Hipotesis Hasil Belajar Kognitif Siswa Setelah Menggunakan Model Kooperatif Tipe <i>Jigsaw</i> dan Setelah Menggunakan Model Konvesional dengan SPSS-20	126
Table 4.39 Uji Hipotesis Hasil Belajar Afektif Siswa Setelah Menggunakan Model Kooperatif Tipe <i>Jigsaw</i> dan Setelah Menggunakan Model Konvesional dengan Uji t	128
Table 4.40 Uji Hipotesis Hasil Belajar Afektif Siswa Setelah Menggunakan Model Kooperatif Tipe <i>Jigsaw</i> dan Setelah Menggunakan Model Konvesional dengan SPSS-20	128
Table 4.41 Uji Hipotesis Hasil Belajar Psikomotorik Siswa Setelah Menggunakan Model Kooperatif Tipe <i>Jigsaw</i> dan Setelah Menggunakan Model Konvesional dengan Uji t	130
Table 4.42 Uji Hipotesis Hasil Belajar Psikomotorik Siswa Setelah Menggunakan Model Kooperatif Tipe <i>Jigsaw</i> dan Setelah Menggunakan Model Konvesional dengan SPSS-20	131

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Judul	Halaman
Gambar 2.1	Ilustrasi Kelompok <i>Jigsaw</i>	21
Gambar 2.2	Hubungan Tekanan Gas dan Volume.....	40
Gambar 2.3	Hubungan Volume Gas dan Suhu	41
Gambar 2.4.	Hubungan Tekanan Gas dan Suhu	42
Gambar 2.5	Alur Penelitian	50
Gambar 3.1	Diagram Analisis Efektivitas Pengeco	64
Gambar 4.1	Histogram Hasil Belajar Kognitif Kelas Eksperimen	82
Gambar 4.2	Diagram Kecenderungan Kategori Hasil Belajar Kognitif Pada Kelas Eksperimen	84
Gambar 4.3	Histogram Hasil Belajar Afektif Kelas Eksperimen	87
Gambar 4.4	Diagram Kecenderungan Kategori Hasil Belajar Afektif Pada Kelas Eksperimen	89
Gambar 4.5	Histogram Hasil Belajar Psikomotorik Kelas Eksperimen	91
Gambar 4.6	Diagram Kecenderungan Kategori Hasil Belajar Psikomotorik Pada Kelas Eksperimen	93
Gambar 4.7	Histogram Hasil Belajar Kognitif Kelas Konrol	96
Gambar 4.8	Diagram Kecenderungan Kategori Hasil Belajar Kognitif Pada Kelas Kontrol.....	98
Gambar 4.9	Histogram Hasil Belajar Afektif Kelas Konrol	101
Gambar 4.10	Diagram Kecenderungan Kategori Hasil Belajar Afektif Pada Kelas Kontrol.....	103
Gambar 4.11	Histogram Hasil Belajar Psikomotorik Kelas Konrol	106

Gambar 4.12 Diagram Kecenderungan Kategori Hasil Belajar Psikomotorik Pada Kelas Kontrol.....108

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Judul	Halaman
Lampiran 1	Silabus Pembelajaran.....	149
lampiran 2	Rpp Model Pembelajaran Komperative Tipe Jigsaw.....	152
Lampiran 3	Instrumen Soal.....	170
Lampiran 4	Kisi-Kisi Instrumen Soal Uji Coba.....	185
Lampiran 5	Soal Uji Coba.....	187
Lampiran 6	Lembar Kerja Siswa	194
Lampiran 7	Daftar Nama Siswa Yang Mengikuti Tes Uji Coba	204
Lampiran 8	Uji Validitas.....	205
Lampiran 9	Uji Reabilitas	207
Lampiran 10	Uji Tingkat Kesukaran	209
Lampiran 11	Uji Daya Pembeda.....	210
Lampiran 12	Analisis Efektifitas Pengecoh	211
Lampiran 13	Daftar Nama Siswa Kelas Eksperimen Dan Kelas Kontrol	216
Lampiran 14	Daftar Nilai Kelas Eksperimen Dan Kelas Kontrol.....	218
Lampiran 15	Analisis Deskriptif Kelas Eksperimen.....	219
Lampiran 16	Analisis Deskriptif Kelas Kontrol	224
Lampiran 17	Uji Normalitas Kelas Eksperimen	228
Lampiran 18	Uji Normalitas Kelas Kontrol.....	234
Lampiran 19	Uji Homogen Hasil Belajar Kognitif.....	240
Lampiran 20	Uji Homogen Hasil Belajar Afektif.....	241

Lampiran 21 Uji Homogen Hasil Belajar Psikomotorik.....	242
Lampiran 22 Uji Hipotesis Perbedaan Perlakuan Hasil Belajar Kognitif.....	243
Lampiran 23 Uji Hipotesis Perbedaan Perlakuan Hasil Belajar Afektif.....	245
Lampiran 24 Uji Hipotesis Perbedaan Perlakuan Hasil Belajar Psikomotorik.....	247
Lampiran 25 Pedoman Observasi Guru pada Model Kooperatif Tipe Jigsaw.....	249
Lampiran 26 Lembar Observasi Guru pada Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw.....	250
Lampiran 27 Pedoman Observasi Siswa.....	252
Lampiran 28 Tabel Produk Moment.....	253
Lampiran 29 Tabel Distribusi Normal.....	254
Lampiran 30 Tabel Chi-Square.....	255
Lampiran 31 Tabel Distribusi F.....	256
Lampiran 32 Tabel Distribusi t.....	260
Lampiran 33 SK Pembimbing.....	262
Lampiran 34 Persetujuan Pembimbing.....	263
Lampiran 35 Surat Izin Penelitian.....	264
Lampiran 36 Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian.....	265