

**ANALISIS PUTUSAN HAKIM NOMOR 7/Pdt.G/2021/PN.Unh TENTANG
WANPRESTASI TERHADAP PD.BPR BAHTERAMAS KONAWE
(STUDI DI PENGADILAN NEGERI UNAAHA KELAS II)**



SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat penyelesaian studi pada

Program Studi Hukum Ekonomi Syariah

oleh :

HAJRA ESA DAMAYANTI

NIM : 19020102005

**FAKULTAS SYARIAH
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI KENDARI**

2024



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA INSTITUT
AGAMA ISLAM NEGERI KENDARI
FAKULTAS SYARIAH**

Jalan sultan Qaimuddin No. 17 kelurahan Baruga, sulawesi tenggara
Telp/Fax. (0401) 3193710/ 3193710
email : iainkendari@yahoo.co.id website : http://iainkendari.ac.id

PENGESAHAN SKRIPSI

Skripsi dengan Judul "ANALISIS PUTUSAN HAKIM NOMOR 7/PDT.G/2021/PN.UNH TENTANG WANPRESTASI TERHADAP PD. BPR. BAHTERAMAS KONawe (STUDI DI PENGADILAN NEGERI UNAAHA)" yang ditulis oleh HAJRA ESA DAMAYANTI NIM. 19020102005 Mahasiswa Program Studi Hukum Ekonomi Syariah (Mua'malah) Fakultas Syariah IAIN Kendari, telah diuji dan dipresentasikan dalam Ujian Skripsi yang diselenggarakan pada hari Rabu tanggal 03 juli 2024 dan dinyatakan telah dapat diterima sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar (S.H.).

Dewan Penguji

- Ketua : Prof. Dr. Kamaruddin S.,Ag, SH. MH ([Signature])
- Sekretaris : Rachmadani S. Sy., MH ([Signature])
- Anggota 1 : Dr. Ashadi L. Diab M. A., M.Hum ([Signature])
- Anggota 2 : Fatihani Baso M.H ([Signature])





**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA INSTITUT
AGAMA ISLAM NEGERI KENDARI
FAKULTAS SYARIAH**

Jalan sultan Qaimuddin No. 17 kelurahan Baruga, sulawesi tenggara
Telp/Fax. (0401) 3193710/ 3193710
email : iainkendari@yahoo.co.id website : <http://iainkendari.ac.id>

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Dengan ini saya menyatakan bahwa segala informasi dalam skripsi berjudul “ Analisis Putusan Hakim Nomor 7/Pdt.G/2021/PN.Unh Tentang Waprestasi Terhadap PD. BPR. Bahteramas Konawe (Studi Di Pengadilan Negeri Unaaha)” dibawah bimbingan Prof. Dr. Kamaruddin S.Ag. SH,MH telah diperoleh dan disajikan sesuai dengan peraturan akademik dan kode etik IAIN Kendari. Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa dalam penulisan skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi. Semua sumber rujukan yang digunakan dalam skripsi ini telah disebutkan di dalam daftar pustaka. Dengan penuh kesadaran saya menyatakan bahwa skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri. Jika kemudian hari terbukti bahwa skripsi ini merupakan duplikat,tiruan,plagiasi,dibuat oleh orang lain secara keseluruhan atau sebagian, maka skripsi dan gelar yang diperoleh karenanya batal demi hukum.

Kendari, 03 juli 2024

26 Dzulhijjah 1445 H



Hajra Esa Damayanti
NIM. 19020102005



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA INSTITUT
AGAMA ISLAM NEGERI KENDARI
FAKULTAS SYARIAH**

Jalan sultan Qaimuddin No. 17 kelurahan Baruga, sulawesi tenggara
Telp/Fax. (0401) 3193710/ 3193710
email : iainkendari@yahoo.co.id website : <http://iainkendari.ac.id>

**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS
AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademik Institut Agama Islam Negeri Kendari, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Hajra Esa Damayanti
NIM : 19020102005
Program Studi : Hukum Ekonomi Syariah
Fakultas : Syariah
Jenis karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Institut Agama Islam Negeri Kendari Hak **Bebas Royalti Noneksklusif (Non-exclusive Royalty-Free Right)** atas karya ilmiah saya yang berjudul :

“Analisis Putusan Hakim Nomor 7/Pdt.G/2021/PN.Unh Tentang Wanprestasi Terhadap PD. BPR. Bahteramas Konawe (Studi Di Pengadilan Negeri Unaaha)”

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Institut Agama Islam Negeri Kendari berhak menyimpan, mengalihmedia/Formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Kendari

Pada tanggal : 03 juli 2024

Yang menyatakan

Hajra Esa Damayanti

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrohim Assalamu'alaikum Warohmatullahi

Wabarakatuh puji dan syukur senantiasa dipanjatkan kepada Tuhan semesta Alam Allah SWT karena atas limpahan berkat dan Rahmat kesehatan serta kesempatan yang diberikannya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini, dengan judul “Analisis Putusan hakim Nomor 7/Pdt.G/2012/PN.Unh Tentang Wanprestasi (studi di pengadilan negeri Unaaha)”. Skripsi ini saya buat sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi pada Program studi Hukum Ekonomi Syariah, Fakultas Syariah, Institut Agama Islam Negeri Kendari. Tak lupa pula ucapan shalawat penulis kirimkan kepada Nabi besar Muhammad SAW.

Terima kasih Kepada ayahanda Imran dan ibunda Haslina yang tercinta atas segala pengertian, kasih sayang dan dukungannya yang begitu tulus tanpa Pamrih serta doa yang tak henti-hentinya dipanjatkan dan tak letih mengingatkan saya agar taat dan bersyukur atas segala nikmat dan karunia yang di berikan Allah SWT kepada saya. Meskipun saya akui beribu-ribu terima kasihpun tidak akan pernah sepadan dengan perjuangan yang telah mereka lakukan untuk kelancaran pendidikan saya selama ini.

Penulis menyadari pula bahwasannya Skripsi ini dapat terselesaikan tidak lepas dari bimbingan, arahan serta bantuan dari banyak pihak. Oleh karena itu dengan penuh rasa hormat penulis menyampaikan banyak terima kasih kepada :

1. Prof. Dr. Husain Isnawan, M.Ag Sebagai Rektor Institut Agama Islam Negeri Kendari.

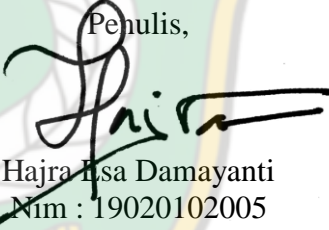
2. Prof. Dr. Kamaruddin S.Ag,SH.MH Sebagai Dekan Fakultas Syariah, Institut Agama Islam Negeri Kendari.
3. Rachmadani S.Sy,MH Sebagai Ketua Program Studi Hukum Ekonomi Syariah.
4. Prof. Dr. Kamaruddin S.Ag,SH.MH (Sebagai Pembimbing I) dan Rachmadani S.Sy,MH (Sebagai Pembimbing II) Atas segala masukan dan saran sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
5. Dewan penguji Prof. Dr. Kamaruddin S.Ag,SH.MH,Rachmadani S.Sy., MH , Dr. Ashadi L. Diab M.A., M.Hum dan Fatihani Baso M.H Atas segala saran dan masukannya.
6. Kepada seluruh Dosen dan Tenaga Kependidikan Fakultas Syariah Atas segala dedikasi serta pelayanan yang diberikan.
7. Ketua Pengadilan Negeri Unaaha dan seluruh Hakim, Panitera pengganti, Jurusita dan seluruh staf Pengadilan Negeri Unaaha atas pelayanan serta bantuan yang di berikan selama melakukan penelitian ini.
8. Kepala UPT Perpustakaan IAIN Kendari Bapak Dr.Moh. Safruddin ,S.Ag., M. Pd. I serta Staf perpustakaan yang telah memberikan dedikasi serta pelayanan baik itu selama perkuliahan sampai pada penyusunan skripsi ini.
9. Keluarga Besar saya yang selalu memberikan dukungan materil maupun non materil selama menepuh pendidikan di bangku perkuliahan.
10. Putri Kecil Saya Aleena Esyana Ahmad yang menjadi sumber utama semangat dan kekuatan saya untuk segera menyelesaikan kuliah.
11. Saudari saya Riska Dwi Ramadhani atas segala bantuannya selama proses penyusunan skripsi ini.

12. Sahabat seperjuangan saya Alfa Asrayani Naningri, Eka Wahyuni, Nur Tisaini dan Eka Seviana Indah Saputri yang selalu membantu saya serta mendukung saya selama di bangku perkuliahan berlanjut sampai pada penyusunan skripsi ini, terima kasih karena selalu ada bahkan di saat-saat terpukul saya, mendengarkan semua keluh kesah serta kekhawatiran saya membuktikan bahwa masih banyak orang-orang baik di dunia ini, serta teman-teman angkatan 2019 yang tidak bisa saya sebut satu persatu terima kasih atas segala motivasi, dukungan serta doanya.

Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat dan berguna bagi banyak pihak yang membacanya khususnya untuk perkembangan ilmu pengetahuan.

Kendari, Juli 2024

Penulis,



Hajra Lisa Damayanti

Nim : 19020102005



ABSTRAK

Hajra esa damayanti, Nim. 19020102005. “**Analisis Putusan Hakim Nomor 7/ptd.G/2021/PN.Unh tentang wanprestasi terhadap PD.BPR Bahteramas Konawe (studi di Pengadilan Negeri Unaaha Kelas II)**”. Dibimbing Oleh : Dr. Kamaruddin S.Ag, SH.MH dan Rachmadani S.Sy.,MH

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bentuk Wanprestasi , Faktor terjadinya Wanprestasi dalam putusan hakim Nomor 7/ptd.G/2021/PN.Unh tentang wanprestasi terhadap PD.BPR Bahteramas Konawe serta menganalisis putusan Hakim tersebut.

Penelitian ini merupakan jenis penelitian yuridis normatif . Adapun data-data diperoleh melalui teknik dokumentasi. Selanjutnya teknik pengolahan data dilakukan dengan cara reduksi data, penyajian data serta penarikan kesimpulan. Pengujian keabsahan data dalam penelitian ini menggunakan triangulasi teknik, dan triangulasi waktu.

Hasil penelitian menunjukkan bahwasannya tergugat telah melakukan wanprestasi yaitu tidak melaksanakan prestasinya dengan sempurna dan tidak tepat waktu dalam melaksanakan prestasinya karena telah lalai melakukan kewajibannya untuk membayar angsuran yang di lakukan sebanyak 21 kali dari total 36 kali angsuran dengan jumlah Rp. 1.223.333/bulan serta selama 3 bulan berturut-turut tidak menjalankan prestasinya untuk membayar angsuran. Faktor yang ditemukan peneliti ada 2 yaitu : Pertama, Covid 19 dimana karena terjadinya pandemi yang mengharuskan diberlakukannya lockdown membuat usaha laundry yang di kelola tergugat tidak dapat beroperasi sehingga tergugat tidak dapat membayar angsurannya kedua, persaingan usaha Faktor ini dikemukakan oleh saksi yang dihadirkan penggugat dimana tergugat wanprestasi karena usaha laundrynya tidak mampu bersaing dengan yang lainnya. Kemudian hasil analisis peneliti terkait putusan tersebut adalah perbuatan tergugat telah memenuhi 3 Aspek wanprestasi yaitu Adanya perjanjian, Ada pihak yang melanggar,telah dinyatakan lalai tetapi tetap tidak mau menjalankan prestasinya. karena telah dinyatakan wanprestasi maka tergugat harus membayar sisa pokok angsuran sebesar Rp. 14.726.852,34 serta penggantian kerugian dan bunga sebesar Rp. 10.515.179,96 sebagaimana di atur dalam pasal 1243 dan 1767 KUHPerdara. Meskipun tergugat telah dinyatakan melakukan wanprestasi namun tuntutan penggugat yang semula sebesar Rp.64.631.107(enam puluh empat juta enam ratus tiga puluh satu ribu seratus tujuh rupiah) dikabulkan sebagian saja sebesar Rp.25.242.032,00 (dua puluh lima juta dua ratus empat puluh dua ribu tiga puluh dua rupiah) karena denda yang di sebutkan dalam posita dan petitum penggugat tidak dapat dibuktikan. Oleh karena itu, . Putusan yang diputus majelis Hakim telah berkesesuaian dengan hukum normatif yang berlaku.

Kata kunci : perjanjian, wanprestasi , penyebab wanprestasi

ABSTRACT

Hajra esa damayanti, Nim. 19020102005. "Analysis of Judge's Decision Number 7/pdt.G/2021/PN.Unh regarding default against PD.BPR Bahteramas Konawe (study at Class II Unaaha District Court)". Supervised by: Dr. Kamaruddin S.Ag, SH.MH and Rachmadani S.Sy.,MH

This research aims to determine the form of default, the factors that occur in the judge's decision Number 7/pdt.G/2021/PN.Unh regarding default against PD.BPR Bahteramas Konawe and analyze the judge's decision.

This research is a type of normative juridical research. The data was obtained through documentation techniques. Next, data processing techniques are carried out by means of data reduction, data presentation and drawing conclusions. Testing the validity of the data in this research uses technical triangulation and time triangulation.

The results of the research showed that the defendant had committed a breach of contract, namely not carrying out his achievements perfectly and not being punctual in carrying out his achievements because he had neglected to carry out his obligation to pay installments which was made 21 times out of a total of 36 installments in the amount of Rp. 1,223,333/month and for 3 consecutive months did not carry out his achievements to pay the installments. There were 2 factors found by researchers, namely: First, Covid 19, where due to the pandemic which required the implementation of a lockdown, the laundry business managed by the defendant could not operate so that the defendant could not pay the installments. Second, business competition. This factor was put forward by the witness presented by the plaintiff, where the defendant defaulted because his laundry business was unable to compete with others. Then the results of the researcher's analysis regarding the decision are that the defendant's actions have fulfilled 3 aspects of breach of contract, namely the existence of an agreement, there is a party who has violated it, has been declared negligent but still does not want to carry out his achievements. because he has been declared in default, the defendant must pay the remaining principal installments of Rp. 14,726,852.34 as well as compensation for losses and interest of Rp. 10,515,179.96 as regulated in articles 1243 and 1767 of the Civil Code. Even though the defendant was declared in default, the plaintiff's original claim of Rp. 64,631,107 (sixty four million six hundred thirty one thousand one hundred and seven rupiah) was only partially granted amounting to Rp. 25,242,032.00 (twenty five million two hundred forty-two thousand thirty-two rupiah) because the fine mentioned in the plaintiff's posita and petitum cannot be proven. Therefore, . The decision made by the panel of judges is in accordance with applicable normative law.

Keywords: *agreement, default, causes of default*

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	
HALAMAN PENGESAHAN.....	i
HALAMAN PENYATAAN ORISINALITAS	ii
HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS	iii
KATA PENGANTAR	iv
ABSTRAK.....	vii
ABSTRACT.....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xi
BAB I : PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Fokus Penelitian.....	4
1.3 Rumusan Masalah	4
1.4.Tujuan Penelitian	5
1.5 Manfaat Penelitian	5
1.6 Definisi Operasional.....	5
BAB II : KAJIAN PUSTAKA.....	7
2.1 Kajian Relevan.....	7
2.2 Kajian Teori	10
2.2.1 Putusan Hakim	10
1. Pengertian Putusan.....	10
2. Macam – Macam Putusan.....	16
2.2.2 Perjanjian.....	19
1. Pengertian Perjanjian	19
2. Syarat Sah Perjanjian	21
2.2.3 Wanprestasi	24
1. Pengertian Wanprestasi.....	24
2. Akibat Hukum Wanprestasi	27

BAB III : METODE PENELITIAN	30
3.1 Jenis Penelitian.....	30
3.2 Waktu Dan Tempat Penelitian	30
3.3 Sumber Data.....	30
3.4 Teknik Pengumpulan Data.....	31
3.5 Teknik Analisis Data.....	31
3.6 Pengujian Keabsahan Data.....	32
BAB IV : PEMBAHASAN.....	34
4.1 Gambaran Lokasi Penelitian	34
4.1.1 Pengadilan Negeri Unaaha.....	34
4.2 Bentuk Wanprestasi Yang Terjadi Pada Putusan Nomor 7/Pdt.G/2021/PN.Unh Tentang Wanprestasi Terhadap PD.BPR Bahteramas Konawe.....	38
4.3 Faktor Penyebab Terjadinya Wanprestasi Pada Putusan Nomor 7/Pdt.G/ 2021/PN.Unh Tentang Wanprestasi Terhadap PD.BPR Bahteramas Konawe.....	43
4.4 Analisis putusan hakim Nomor 7/Pdt.G/ 2021/PN.Unh Tentang Wanprestasi Terhadap PD.BPR Bahteramas Konawe.....	44
BAB V : PENUTUP.....	59
5.1 Kesimpulan	59
5.2 Saran	60
DAFTAR PUSTAKA	61
LAMPIRAN	
Lampiran 1 : Surat Izin penelitian	
Lampiran 2 : Surat keterangan telah melakukan penelitian.....	
Lampiran 3 : Dokumen Putusan Nomor 07/Pdt.G/2021/PN.Unh tentang Wanprestasi terhadap PD.BPR Bahteramas Konawe	

DAFTAR TABEL

Tabel 1 : Profil Hakim Pengadilan Negeri Unaaha.....
Tabel 2 : Profil Kepaniteraan Muda Pidana Pengadilan Negeri Unaaha.....
Tabel 3 : Profil Kepaniteraan Muda Perdata Pengadilan Negeri Unaaha.....
Tabel 3 : Profil Kepaniteraan Muda Perdata Pengadilan Negeri Unaaha.....
Tabel 4 : Profil Kepaniteraan Muda Hukum Pengadilan Negeri Unaaha.....
Tabel 5 : Panitera Pengganti Pengadilan Negeri Unaaha.....
Tabel 6 : Profil Jurusita/Jurusita Pengganti Pengadilan Negeri Unaaha.....
Tabel 7 : Subag Umum Dan Keuangan Pengadilan Negeri Unaaha.....
Tabel 8 : Profil Subag. Kepegawaian Dan Ortala Pengadilan Negeri Unaaha.....
Tabel 9 : Profil Subag PTIP Pengadilan Negeri Unaaha

